



**ASUNTO:** PORTAL DE TRANSPARENCIA

**N/Ref.:** ETP 002/001229

**Dña.** [REDACTED]

### RESOLUCIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA

En fecha de 14 de junio de 2025 se ha recibido en la Unidad de Apoyo de la Fiscalía General del Estado solicitud de información realizada a nombre de Dña. [REDACTED] a través del portal de transparencia de la Fiscalía General del Estado, que ha quedado registrada con el número 002/001229.

Solicita en dicha comunicación la siguiente información:

1. Protocolo o instrucciones sobre cómo debe actuar un fiscal o un juzgado cuando se recibe una denuncia por presunta falsificación o manipulación de un expediente de protección de menores.
2. Criterios de actuación en caso de que, tras el archivo de una denuncia, se presenten nuevas pruebas relevantes, especialmente cuando afectan a menores o a documentación oficial.
3. Protocolo que debe seguirse si existe un juicio pendiente relativo a un menor, pero previamente se ha denunciado a servicios sociales o protección de menores por falsificación en un expediente relacionado con ese menor o con un familiar directo.
4. Requisitos que debe reunir formalmente un auto de archivo para que se considere válido, especialmente en relación con: identificación del denunciado, calificación jurídica del hecho denunciado, y el momento procesal en que puede archivar sin vulnerar el derecho a recurrir.





5. Normas sobre cómo debe notificarse correctamente un auto de archivo, en especial cuando la persona denunciante no tiene abogado/a designado/a.

La información solicitada no se encuadra dentro del ámbito de aplicación de la Ley 19/2023, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, que se refiere a información institucional, organizativa y de planificación, información de relevancia jurídica, e información económica, presupuestaria y estadística.

La pretensión ejercida en la reclamación presentada no puede integrarse en el concepto de información pública del artículo 13 Ley de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, dado que la información solicitada se refiere, bien a cuestiones de índole procesal, que tienen su respuesta en la legislación procesal vigente y no en protocolos de actuación, o de valoración jurídica de un caso concreto, lo cual se excluye del objeto de la Ley.

Por todo ello, procede la desestimación de la solicitud de información formulada por Dña.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer en el plazo de un mes recurso potestativo de reposición, a contar desde el día siguiente a su notificación, ante el Fiscal General del Estado ( en los términos establecidos por el art. 123 y concordantes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas o, alternativamente, recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal





Superior de Justicia de Madrid, según lo establecido en los arts. 10.1 y 14.1 regla primera de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, conforme a lo dispuesto en el art. 46 de ésta misma Ley.

En [REDACTED] a 23 de junio de 2025

La Fiscal de Sala Jefa de la Unidad de Apoyo

Fdo. Esmeralda Rasillo López



